



Volleyball Danmark
Idrættens Hus
DK-2605 Brøndby
info@volleyball.dk

29. maj 2025

Afgørelse afsagt af Volleyball Danmarks Disciplinærinstans vedrørende fratagelse af spiller A, spiller B og spiller C's talentspillerstatus.

Disciplinærinstansen har modtaget Klub X's anke af 10. marts 2025 af Volleyball Danmarks afgørelse af 31. januar 2025 vedrørende fratagelse af A, B og C's talentspillerstatus.

Disciplinærinstansen finder, at de tre spillere, der har mistet deres talentspillerstatus hver på sit tidspunkt har spillet mere end det er tilladt, som beskrevet i ungdomsreglementets afsnit om talentspillere i 37, stk. 4, se asterixen (*) der tydeliggør, hvornår en klub anses som bevidst at have været medvirkende til en sportslig unfair turneringsdeltagelse.

Grundlaget herfor fremgår i den fra Ungdomsudviklingsudvalget til Disciplinærinstansen fremsendte præcisering af beslutningsgrundlaget for fratagelsen af talentspillerstatus for de 3 spillere – herunder i excel-arket. Dette materiale har været fremsendt til de berørte klubber, som ikke har haft nogle bemærkninger hertil. Begge disse dokumenter er vedlagt som bilag til denne afgørelse.

På den baggrund kan Disciplinærinstansen tilslutte sig fratagelsen af talentspillerstatus for de 3 nævnte spillere.

Disciplinærinstansen lægger i denne forbindelse vægt på

- At Volleyball Danmarks forståelse af 'samme position' tidligere er meldt ud til andre klubber som har rettet ind efter dette
- At SVBK deler denne forståelse til de 2 involverede klubber X og Y i forbindelse med at SVBK oplyser til X og Y i deres advarsel af 7. november 2024, at det er SVBKs indtryk, at de tre spillere har spillet samme position/rolle på banen i alle kampene (kant/diagonal).
- At SVBK i sin afgørelse af 17. januar 2024 oplyser, at de vurderer at det er "tydeligt, at de nævnte spillere har overskredet de tilladte grænser for spilletid og samtidig spillet samme position/rolle på både det højere og lavere rangerede hold."
- At formand for klub X i mail af 19. januar til SVBK tilkendegiver, at han ikke håber at man fra forbunds side regner kantspiller og diagonalspiller som samme spilfunktion.



Volleyball Danmark

Idrættens Hus
DK-2605 Brøndby
info@volleyball.dk

29. maj 2025

-
- At SBVK i mail af 19. januar oplyser "Ja diagonal og kant betragtes som samme position. Det har jeg adskillige gange spurgt turneringsledelsen om i Volleyball Danmark, og senest i starten af denne sæson, for at sikre mig at det var korrekt tolket"
 - At formand for klub X i mail af 22. januar til SVBK skriver "Jeg reagerede ikke over at der i din mail stod: *Desuden er det vores indtryk at spiller B har spillet samme position/rolle på banen i alle kampene (kant/diagonal). For det er jo helt korrekt, at hun har spillet samme position i alle 2. divisionskampene, hvor hun har spillet kant, i modsætning til kampene på Danmarksserie holdet, hvor hun har spillet diagonal og jeg kan kun undres over at man opfatter de funktioner som værende ens.*" Senere i denne mail skriver han også "...at vi tilsyneladende har haft en forkert opfattet af spillefunktion i forhold til forbundets tolkning, som vi så må rette os ind efter."
 - At formand for klub X således den 22. januar anerkender, at han er oplyst og forstår, hvordan SVBK fortæller ham, at samme position skal forstås (uanset at han ikke er enig og undres).
 - At formand for klub X den 23. januar kommer forbi SVBKs kontor for at drøfte sagen i hvilken forbindelse han med repræsentanten fra SVBK bl.a. drøfter udregningsmetoden.
 - At der senere den 23. januar bruges talentspillere på DDS holdet som er over den tilladte spilletid.
 - At klubberne, uanset at de ikke er enige i forbundets forståelse af samme position, bærer risikoen ved at lade spillere spille i modstrid med denne forståelse.
 - At klubberne på samme måde bærer risikoen for at lade spillere spille på et tidspunkt, hvor de ved at det er SVBKs opfattelse af spillerne er i risiko for at have spillet for meget.

Disciplinærinstansen finder ikke, at andre af de af klubberne anførte argumenter for at beholde talentspillerstatussen bør føre til et andet resultat.

Sagens forløb, herunder de trufne afgørelser i sagen, giver Disciplinærinstansen anledning til at bemærke følgende herudover:

A)

I denne sag har Volleyball Danmark den 31. januar 2025 frataget spillerne A, B og C deres talentspillerstatus. Der henvises i afgørelsen til at tallene er blevet gennemgået og at "I" (klubberne X og Y) er blevet gjort opmærksomme på situationen.

Disciplinærinstansen kan om denne afgørelse konstatere:

VOLLEYBALL DANMARK | PLADS TIL ALLE - BRUG FOR ALLE



Volleyball Danmark

Idrættens Hus
DK-2605 Brøndby
info@volleyball.dk

29. maj 2025

-
- Afgørelsen indeholder ikke konkrete oplysninger om på, hvilken måde den enkelte spiller ikke opfylder retningslinjerne for talentspillerstatus herunder, hvad det konkrete grundlag er for at fratage de enkelte spillere deres talentspillerstatus.
 - Afgørelsen indeholder ikke klagevejledning

I sagen har Volleyball Danmarks Ungdomsudviklingsudvalg senere i forløbet fastholdt beslutningen om at ophæve talentspillerstatus for de tre spillere.

Disciplinærinstansen kan om denne afgørelse også konstatere:

- Afgørelsen indeholder ikke fyldestgørende oplysninger om på hvilken måde den enkelte spiller ikke opfylder retningslinjerne for talentspillerstatus herunder, hvad det konkrete grundlag er for at fratage de enkelte spillere deres talentspillerstatus.
- I afgørelsen skriver UUU følgende: "Spillerne har spillet både kant og diagonal på begge hold, og det betragtes derfor som 'samme position' jf. reglementet" Henvisningen til "jf. reglementet" er ikke fyldestgørende.

På den baggrund har Disciplinærinstansen i to omgange bedt Ungdomsudviklingsudvalget om fyldestgørende oplysninger om, på hvilken måde den enkelte spiller ikke opfylder retningslinjerne for talentspillerstatus herunder, hvad det konkrete grundlag er for at fratage de enkelte spillere deres talentspillerstatus. Ungdomsudviklingsudvalget har i forlængelse heraf fremsendt præcisering af beslutningsgrundlag i sag vedr. fratagelse af talentspillerstatus med tilhørende excelark.

Først ved modtagelse af dette materiale har det været muligt for Disciplinærinstansen at træffe afgørelse i sagen og først her har det været tydeligt for klubberne, hvad afgørelsesgrundlaget har været for at fratage spillerne deres talentspillerstatus. Disciplinærinstansen mener ikke, at det hverken er vores eller den klagendes klubs opgave at efterspørge eller sammenstykke de relevante oplysninger, der ligger til grund for Volleyball Danmarks eller kredsenes afgørelser.

På den baggrund vil Disciplinærinstansen gerne understrege overfor Volleyball Danmark

- Alle afgørelser der bliver truffet i regi af Volleyball Danmark i sådanne sager, skal indeholde konkrete oplysninger om på hvilken måde den enkelte spiller ikke opfylder retningslinjerne for talentspillerstatus herunder, hvad det konkrete grundlag er for at fratage de enkelte spillere deres talentspillerstatus.
- Afgørelser herom skal også altid indeholde klagevejledning.



Volleyball Danmark

Idrættens Hus
DK-2605 Brøndby
info@volleyball.dk

29. maj 2025

- Henvisninger i afgørelser bør være præcist til alle de dele af reglementet hvori der står noget om det pågældende punkt. Hvis det er nødvendigt at fortolke den pågældende bestemmelse(r) bør afgørelsen også indeholde argumentation for hvorfor den givne bestemmelse(r) skal forstås på en bestemt måde

Det bemærkes, at ud over at ovenstående oplysninger skal være indeholdt i en afgørelse, er det også Disciplinærinstansens vurdering at en medtagelse heraf ville have gjort sagen lettere at gå til for sagens parter, da de så kunne konkretisere deres evt. klage mod grundlaget for afgørelsen, og at det efterfølgende i klagesagsbehandlingen var tydeligt hvad der lå til grund for afgørelsen.

B)

Disciplinærinstansen anbefaler Volleyball Danmark, at såfremt begrebet 'samme position' også fremover skal have betydning for muligheden for at anvende talentspillere på flere hold, bør Volleyball Danmark og dets kredse tydeliggøre sin forståelse heraf samt melde det ud til samtlige berørte klubber. De nuværende formuleringer kan være åbne for forskellige fortolkninger, som så kræver efterfølgende forklaringsarbejde fra Volleyball Danmark eller sine kredse, og som kan forvirre klubberne.

I sagen har det også været drøftet om det skal have betydning om en spiller skiftes ind i stedet for en centerspiller. Ungdomsudviklingsudvalget har ikke forholdt sig hertil i deres præcisering.

Disciplinærinstansen henleder opmærksomheden på, at det for de relevante kampe, som Ungdomsudviklingsudvalget oplyser udgør beslutningsgrundlaget for fratagelsen af talentspillerstatus – og som er fremhævet i bilaget til det præciserede beslutningsgrundlag – fremgår det, at denne problematik alene er relevant for spiller C, der har spillet center i 4 bolde (kamp H). Selv hvis man ikke tæller disse fire bolde med i opgørelsen af spiller C spillede bolde, så har hun spillet over 50 % - helt konkret 50,7%.

Henset hertil har vi fra Disciplinærinstansen side valgt ikke at forholde os til, om vi vurderer, at indskiftede spillede bolde for en 'centerspiller' bør tælle med eller ikke.

Såfremt at reglerne for talentspillere mv. i et eller andet omfang fastholdes næste sæson og udskiftninger under kampene kommer til at have betydning, vil Disciplinærinstansen anbefale, at det er meget tydeligt for klubberne om det har betydning, hvilken betydning det har, og for hvem det har betydning, hvem man skiftes ind/ud i stedet for.