



Volleyball Danmark
Idrættens Hus
DK-2605 Brøndby
info@volleyball.dk

18. december 2024

Afgørelse afsagt af Volleyball Danmarks Disciplinærinstans vedrørende hændelse i kamp i Volleligaen for herrer spillet i oktober 2024

Disciplinærinstansen har modtaget en indberetning om formand A's adfærd i forbindelse med afviklingen af ovennævnte kamp.

Faktum

Til behandling af sagen har Disciplinærinstansen modtaget et kort videoklip af episoden samt bemærkninger fra 1. og 2. dommer, begge holds trænere og A.

Disciplinærinstansen lægger følgende fakta til grund: A, bestyrelsesformanden for hjemmeklubben, var til stede under kampen og sad ved sekretærbordet. Efter et fysisk skub fra 2. dommer mod en af trænerne besluttede A at gå ind på spilområdet for at indlede en dialog med 2. dommer. 2. dommer bad A om at fjerne sig, og A satte sig tilbage ved sekretærbordet. Kort efter forsøgte A igen at starte en samtale med 2. dommer, som endnu en gang bad A om at forlade området, hvilket A efterkom. A overværede herefter resten af kampen fra tilskuerrækkerne.

Afgørelsen

Volleyball Danmarks Disciplinærinstans træffer i henhold til vedtægterne for Volleyball Danmark, § 20, afgørelser i sager, hvor en under Volleyball Danmark hørende organisation, medlemsforening, eller en hertil knyttet enkeltperson, herunder ansatte og ledere, har:

- overtrådt love, reglementer, bestemmelser eller adfærdskodeks
- undladt at efterkomme en endelig afgørelse truffet af en kompetent myndighed uden ugrundet ophold
- udvist usportslig, illoyal eller usømmelig adfærd, eller i øvrigt har
- bragt volleyballspillet i miskredit.

På baggrund af de modtagne oplysninger finder Disciplinærinstansen, at A har (a) overtrådt regler, bestemmelser eller adfærdskodeks ved som tilskuer bevidst at gå ind på spilområdet under afviklingen af kampen. Disciplinærinstansen tillægger det ikke betydning, hvorvidt vedkommende var stævneansvarlig for den pågældende kamp.

A har derved udført en handling, der under normale omstændigheder kunne danne grundlag for en misbilligelse eller højere sanktion fra Disciplinærinstansens side, jf. vedtægternes § 20.1, nr. 1-9.

Disciplinærinstansen lægger til grund, at A havde til hensigt at stoppe en u hensigtsmæssig situation, og at A forlod både spilleområdet og sekretærbordet, straks efter A blev bedt om det. Efter en samlet vurdering finder Disciplinærinstansen det ikke proportionelt at tildele A en misbilligelse på baggrund af episoden.

Afgørelsen er truffet med enstemmighed.